



REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD POREČ - PARENZO
CITTÀ DI POREČ - PARENZO
Gradsko vijeće
KLASA: 011-01/22-01/99
URBROJ: 2163-6-07/01-22-2

ZAPISNIK
14. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo
održane 1. prosinca 2022. godine

Poreč - Parenzo, 1.12.2022.

ZAPISNIK

14. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo održane u **četvrtak 1. prosinca 2022. godine**, u velikoj sali Obrtničkog doma, Partizanska 5a, Poreč, s početkom u **18,00 sati**.

U radu sjednice sudjelovali su: **Loris Peršurić**, Gradonačelnik Grada Poreča - Parenzo, **Elio Štifić**, zamjenik Gradonačelnika, **Ugo Musizza**, zamjenik Gradonačelnika, **Darko Saftić**, pročelnik Upravnog odjela za opću upravu, **Tatjana Matošević**, pročelnica Upravnog odjela za financije, **Vesna Kordić**, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, **Nataša Simonelli**, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju, **Morena Mičetić**, pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo i EU fondove, **Nadija Mendica**, direktorica TD „Stan Poreč“ d.o.o., **Gordana Lalić**, direktorica TD „Parentium“ d.o.o., **Luka Maleš**, direktor TD „Usluga Poreč“ d.o.o., **Srdan Mažar**, tehnički direktor TD „Odvodnja Poreč“ d.o.o., **Anita Sijerković Radin**, ravnateljica Osnovne škole Finida, **Elena Uljančić**, ravnateljica Zavičajnog muzeja Poreštine, **Aleksandar Beaković**, predsjednik Sportske zajednice Grada Poreča, **Helga Može**, upraviteljica Zaklade za poticanje partnerstva i razvoja civilnog društva, **Ajna Temimović**, viša savjetnica za odnose s javnošću i protokol u Upravnom odjelu za opću upravu, te predstavnici medija.

Sjednicom je predsjedavao **Zoran Rabar**, predsjednik Gradskog vijeća Grada Poreča – Parenzo.

—

Predsjednik Gradskog vijeća Zoran Rabar otvorio je sjednicu, pozdravio vijećnike, predstavnike gradskih upravnih odjela i ostale nazočne te je predložio prozivku vijećnika radi utvrđivanja kvoruma.

Pročelnik Darko Saftić, prozvao je vijećnike, nakon čega je predsjednik Vijeća utvrdio da je na sjednici nazočno **12 od ukupno 15 vijećnika** i to:

1. Zoran Rabar, **2.** Nensi Beato Baturić, **3.** Mario Ritoša, **4.** Andrea Crevato, **5.** Srečko Oštir, **6.** Eugen Stanissa, **7.** Michela Bravar Kovačić **8.** Dejvid Lakošeljac, **9.** Karla Žužić, **10.** Ljiljana Sinanović, **11.** Azra Brođanac, i **12.** Gordana Šušljik

Odsutni su bili: Adriano Jakus, Maurizio Zennaro i Aleksandar Kovač

Nakon utvrđivanja kvoruma, predsjednik Vijeća je predložio utvrđivanje dnevnog reda, u skladu s dostavljenim prijedlogom. Pozvao je vijećnike da iznesu svoje eventualne prijedloge za izmjenu ili dopunu dnevnog reda, naglasivši da se o istima glasuje bez rasprave.

Predsjedatelj je stavio na glasanje prijedlog Dnevnog reda. Budući da se nitko nije javio za riječ, konstatirao je da je Dnevni red prihvaćen **jednoglasno** (sa 12 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova), slijedom čega je za rad sjednice utvrđen sljedeći:

D N E V N I R E D

- 1. Verifikacija zapisnika**
- 2. Vijećnička pitanja, prijedlozi i informacije**
- 3. Odluka o donošenju Lokalnog programa za mlade Grada Poreča-Parenzo za**

razdoblje 2022.-2026. godine

(Izvjestiteljica: Helga Možé)

- 4. Proračun Grada Poreča-Parenzo za 2023. godinu i Projekcije za 2024. i 2025. godinu – I. čitanje**
(Izvjestiteljica: Tatjana Matošević)
- 5. Programi javnih potreba za Grad Poreč-Parenzo za 2023. godinu u:**
 - predškolskom odgoju i obrazovanju,
 - obrazovanju,
 - kulturi,
 - sportu i rekreaciji,
 - zaštiti, očuvanju i unapređenju zdravlja i
 - socijalnoj skrbi**- I. čitanje**
(Izvjestiteljica: Vesna Kordić)
- 6. Program građenja komunalne infrastrukture za 2023. godinu – I. čitanje**
(Izvjestitelj: Marino Poropat)
- 7. Program održavanja komunalne infrastrukture za 2023. godinu – I. čitanje**
(Izvjestitelj: Marino Poropat)
- 8. Izvješće o korištenju sredstava proračunske zalihe Grada Poreča-Parenzo u razdoblju srpanj-rujan 2022. godine**
(Izvjestiteljica: Tatjana Matošević)
- 9. Izvješće o radu i financijsko izvješće Osnovne škole Finida za 2021. godinu**
(Izvjestiteljica: Anita Sijerković Radin)
- 10. Izbor članova Savjeta mladih Grada Poreča-Parenzo**
(Izvjestitelji: Zoran Rabar i Vesna Kordić)
- 11. Odluka o davanju suglasnosti trgovačkom društvu Odvodnja Poreč d.o.o. za zaduživanje, radi financiranja investicijskih ulaganja na proširenju kanalizacijskog sustava javne odvodnje na području Grada Poreča-Parenzo, Općine Vrsar, Općine Funtana, Općine Tar-Vabriga, Općine Vižinada i Općine Sv. Lovreč**
(Izvjestiteljica: Tatjana Matošević)
- 12. Odluka o davanju suglasnosti trgovačkom društvu Odvodnja Poreč d.o.o. za zaduživanje, radi refinanciranja postojećeg kredita kod Europske banke za obnovu i razvoj**
(Izvjestiteljica: Tatjana Matošević)

TOČKA 1.

Verifikacija Zapisnika sa 13. sjednice Gradskog vijeća

Predsjedatelj je pozvao vijećnike da iznesu eventualne primjedbe na dostavljeni zapisnik sa **13. sjednice Gradskog vijeća**.

Vijećnica **Ljiljana Sinanović** dala je primjedbu na nedostatak dijela njezinih vijećničkih pitanja u Zapisniku te je Predsjednik vijeća zaključio da će se Zapisnik sa 13. sjednice Gradskog vijeća provjeriti i, po potrebi, nadopuniti te dati na verifikaciju na sljedećoj sjednici Gradskog vijeća.

Nakon rasprave, Predsjedatelj je stavio na glasanje zapisnik bez točke 3., čiji će sadržaj biti naknadno provjeren, nakon čega je konstatirao da je Vijeće **jednoglasno** (sa 12 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) usvojilo Zapisnik bez navedene točke 3.

(Zapisnik je sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.)

TOČKA 2.

Vijećnička pitanja, prijedlozi i informacije

Pitanja su postavili vijećnici **Eugen Stanissa**, **Mario Ritoša**, **Nensi Beato Baturić**, **Ljiljana Sinanović** i **Andrea Crevato**, a odgovore su dali gradonačelnik **Loris Peršurić** i **Marino Poropat**, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav.

1. Eugen Stanissa postavio je vijećničko pitanje pročelniku Marinu Poropatu:

Danas bih postavio pitanje koje je uvijek aktualno i postavio sam ga prije dosta vremena pa bih volio vidjeti što se promijenilo od tada. Izgradnja trgovačkih centara na području Servisne zone generirala je znatno povećanje prometa duž ulice Mate Vlašića. Možemo konstatirati da je danas jedna od prometno najopterećenijih cesta na našem području pa često, osobito tijekom sezone i za kišnih dana, svjedočimo prometnim gužvama. Tu je i novouvedena linija javnog prijevoza kao i značajan pješački i biciklistički promet, a čija bi se organizacija, cirkulacija i sigurnost mogla dignuti na viši nivo. Zanima me planira li se sveobuhvatno sagledavanje situacije te prostorna i prometna analiza koja bi iznjedrila kvalitetne prijedloge rješenja za cijelu ulicu.

Pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, Marino Poropat, odgovorio je na postavljeno pitanje i u svom se odgovoru složio s činjenicom da je ulica Mate Vlašića danas jedna od najopterećenijih ulica na području grada Poreča. Tome je pridonijela izgradnja trgovačkih centara i samo širenje valorizacije cijele industrijske zone tzv. Facinke, službenog naziva Servisna zona III. U njezinoj se okolici nalaze i Servisna zona II, Radna zona I te cijeli niz takvih sličnih zona i djelatnosti. Trenutno se izvode radovi u samoj Servisnoj zoni III te smatra da će se izgradnjom i dovršetkom svih tih radova uvelike smanjiti gužva u samoj ulici Mate Vlašića, najviše od McDonaldsa preko Metroa do Vukovarske ulice. Pročelnik je rekao da vjeruje kako će do Uskrsa biti gotovi svi radovi. Na toj dionici će se, oko Nove godine, krenuti s radovima na izgradnji fiksnog kružnog toka kod Eurospina, gdje se trenutno nalazi montažni, koji će dodatno ubrzati promet i protočnost u toj ulici. Naveo je da je u fazi projektiranja i rotor kod Remonta, na križanju Vlašićeve i Vrsarske ulice. U projektnoj fazi je i nastavak izgradnje međuobilaznice. Potrebno je nastaviti raditi na projektnoj dokumentaciji i samoj izgradnji sjevernog djela. Od Kauflanda do Osnovne škole Finida je cesta već izgrađena, a ta cesta se, na kružnom toku, nastavlja do kružnog toka kod Ridenta. Pročelnik vjeruje da će se, kada budu izgrađene sve te dionice, gužve kroz ulicu Mate Vlašića smanjiti.

2. Vijećnik Srećko Oštir nije postavio nova pitanja već se zahvalio na dobivenim odgovorima te se očitovao o istima. Na pitanje o zbrinjavanju opasnog otpada, zahvalan je na dobivenom odgovoru iz kojeg uviđa da je akcija u tijeku i da je sve pod kontrolom. Na pitanje koje se odnosilo na dugoročni i kratkoročni plan razvoja, zaključio je da je usklađen sa svim pozitivnim propisima i pravilima, konzultacije su u tijeku, rokovi su kratki i nažalost izgleda da se kasno saznalo za konzultacije. Ono što njih, kao stranku, smeta je nedostatak vizije budućnosti. Iz tog dokumenta ne vidi u čemu će uživati buduće generacije te se nada da će se u ovim novim dokumentima nešto promijenit. Vijećnik Oštir je, za odgovor na treće pitanje vezano uz gradsku imovinu, sadašnju, buduću i potencijalnu, rekao da se vidi da je u to uključena transparentnost i aplikacije, vidi se da se neke stvari uzimaju u obzir, ali i dalje ne vidi što se događa i ne može iščitati podatke, u smislu Zakona o neprocijenjenom građevinskom zemljištu. Smatra da se treba pripremiti za ono što država nudi, da bi možda trebalo raditi više na tome. Nematerijalna imovina i intelektualna vlasništva u Izvješću nisu obuhvaćena, ali možda će biti obuhvaćena onom aplikacijom koja je spomenuta u odgovoru.

3. Vijećnik **Mario Ritoša** postavio je dva pitanja:

3.a) *Stanari Parka Olge Ban lanjske godine su se požalili, a ove godine pogotovo te kažu da ne mogu vjerovati da se tokom novogodišnjih blagdana taj park tako malo osvijetli. Rekli su da je to najljepši park u gradu. Kažu, što i sam zna, da uglavnom najveći broj posjetitelja koji posjete Poreč ovih dana, dolazi sa sjeverne strane grada i sa strane Gradskog parkirališta. Predlažem, za ovu godinu možda prekasno, ali ako u svakom dijelu grada, samo jedno stablo manje bude osvijetljeno, Park Olge Ban imat će svoje osvijetljenje.*

3.b) *Umirovljenici, uglavnom umirovljenice, pohađaju medicinsku rekreaciju u Palestri. Zahvalio bih se Gradonačelniku što ih je posjetio i oni su mu zahvalni na tome. Dobio sam dosta ozbiljnu pritužbu da se dvorana ne grije. Prva grupa dolazi ujutro u 8.00 sati, druga malo kasnije i kažu da im bude jako hladno. Pošto se radi o populaciji osoba starijoj od 65 godina, misli da ih možemo shvatiti. Moglo bi se provjeriti ako je to tako te može li se ikako ukloniti taj problem.*

Gradonačelnik Loris Peršurić odgovorio je da su Park Olge Ban, ali i svi ostali parkovi u Gradu Poreču zaista lijepi. Rekao je da su nešto planirali i za ovu godinu. Ove godine nisu stigli urediti kako su zamislili. Objasnio je da je već sada spremna zamisao za sljedeću godinu, gdje će zaista biti uljepšan i taj park. Kad su krenuli od Adventa u Parku Matije Gupca, ideja je bila da će nekako tamo koncentrirati, a onda, ovisno o interesu građana i o svim mogućim aktivnosti, i proširiti aktivnosti. Rekao je da će provjeriti s Komunalnim odjelom ako je ostalo još lampica i vidjeti može li se bar malo ukrasiti. Za pitanje vezano uz grijanje u Palestri, rekao je da će provjeriti i vidjeti što se može napraviti.

4. Vijećnica **Karla Žužić** dala je inicijativu o provođenju ankete o rješavanju stambenog pitanja građana:

Prije dva dana, točnije u utorak, predsjedništvo IDS-a Poreč, sazvalo je press konferenciju. Jedna od tema konferencije bila je rješavanje stambenog pitanja koje je izrazito bitno za sve generacije naših građana, a posebno obitelji. Radi se o temi za koju ima velikog interesa, stoga smo naveli da ćemo, upravo na ovoj sjednici Gradskog vijeća, iznijeti našu ideju i zamoliti Gradonačelnika da gradske službe provedu anketu među građanima, u kojoj će im biti ponuđeno da odaberu koje od pet opcija preferiraju kao najpoželjniju za realizaciju. Naši su prijedlozi:

- 1.) *Grad financira/graditi stanove koje potom, na temelju razgrađenih kriterija prednosti, daje u višegodišnji zakup sa ili bez mogućnosti otkupa.*
- 2.) *Sufinanciranje i posredovanje u naplati stanarine za postojeće stanove u privatnom vlasništvu(cilj je stavljanja u funkciju već postojećih kapaciteta, a posredovanjem Grada u naplati, otklanjanje straha najmodavaca o nesigurnoj naplati).*
- 3.) *Dodjela građevinskog zemljišta za gradnju obiteljskih kuća.*
- 4.) *Sufinanciranje obnove starih objekata koji se trenutno ne koriste (cilj je obnova starine i ostanak mladih u sredinama gdje su odrasli).*
- 5.) *Subvencija kupovine stana (mjera koja se trenutno provodi).*

Vjerujemo da ćemo, kroz anketu i konzultacije s građanima, dobiti najbolje moguće prijedloge, koje bi onda Gradska uprava mogla početi provoditi u daljnjem razdoblju.

Gradonačelnik Loris Peršurić objasnio je da su se standard i stupanj razvijenosti podigli jako visoko, ali ono što se dogodilo Gradu Poreču je da su stanovi ili rješavanje stambenog pitanja jako teško ostvarivi mladim osobama i upravo zato su posljednjih godina krenuli u model sufinanciranja kupnje stanova. Podsjetio je prisutne na činjenicu da su u prijašnjem sazivu imali jednu varijantu s APN-ovim stanovima, ali graditi takve vrste novih stanova bilo je preskupo kako za građane tako i za gradski proračun. Objlašnja da se, u svakom slučaju, tada platilo iz Gradskog proračuna te je taj novac od istih građana tako da opet ne bi bilo korektno i savjesno da su ušli u takav projekt pa su zato odabrali projekt

sufinanciranja kupnje stanova. Do kraja ove ili početkom sljedeće godine istječe natječaj za red prvenstva kupnje stanova i Upravni odjel za društvene djelatnosti radi na više modela. Rekao je da prihvaćaju ovu inicijativu sa svim ostalim ponuđenim mogućnostima te da će razraditi sve modele kako bi ih prezentirali Gradskom vijeću i zajedno odlučili koji model odabrati, u granicama mogućnosti Gradskog proračuna. Spomenuo je da je upravo u izmjeni prostorni generalni plan te da se uzima u obzir mogućnost dodjele parcela koje će biti racionalnih kvadratura kako bi se omogućilo svim građanima, pogotovo mladima, ali i svima onima koji nemaju riješeno stambeno pitanje, da ga riješe. Odradit će razradu svih modela unutar Odjela za društvene djelatnosti i prezentirati na Gradskom vijeću početkom sljedeće godine.

5. Vijećnica Nensi Beato Baturić postavila je sljedeće vijećničko pitanje Gradonačelniku:

Zanima me promjena korisnika prostora na našem glavnom trgu, odnosno prostor gdje je do nedavno bila poslovnica PBZ-a. Da li je Grad bio upoznat s promjenom. Kakav je uopće pravni odnos između Grada i PBZ-a te da li je sukladno tome, Grad imao pravo prvokupa?! Ne manje važan je i podatak da Grad ima otvoren poslovni račun i kredite upravo u navedenoj banci. Naravno, bilo bi dobro da prostori na ovakvim pozicijama budu u vlasništvu Grada.

Odgovor na pitanje vijećnice Beato Baturić dao je **gradonačelnik Loris Peršurić**. Rekao je da PBZ nije obavijestila Grad da prodaje taj prostor. Potvrdio je da Grad ima kredite i račun u PBZ-u. Pojasnio je da temeljem Zakona nije povezano jedno s drugim te su oni mogli prodati taj prostor kome god su htjeli. Prava prvokupa nije bilo, da su ponudili kupnju tog prostora, Gradonačelnik je rekao da bi on sigurno, ovom Gradskom vijeću, dao prijedlog za kupnju tog poslovnog prostora. Tada nisu imali saznanja, a sada je to već prodano i uknjiženo. Kad je saznao za prodaju, osobno je nazvao PBZ da stopira tu prodaju kako bi prezentirao Gradskom vijeću mogućnost kupnje te vjeruje da bi u tom slučaju svi bili suglasni, ali jednostavno je već bilo kasno. Naveo je i činjenicu da, u posljednje vrijeme, Grad kupuje ono što je u mogućnosti kako bi povećao svoju imovinu. Nekada je kupnja u ingerenciji Gradonačelnika, a nekada je to ingerencija Gradskog vijeća. Naglasio je da bi sigurno poslali pismo namjere u skladu s odlukom Gradskog vijeća da su znali da PBZ planira prodaju.

6.) Vijećnica Ljiljana Sinanović postavila je dva pitanja:

6.a) *Na ovo pitanje me ponukalo iščitavanje prijedloga proračuna gdje sam naišla na stavku „Čišćenje podmorja“. To će ujedno biti i moje vijećničko pitanje, a otprilike i molba ili prijedlog da se o toj stavci razmisli te što se podrazumijeva kada se planira iznos od 4.000 eura? Što se time može napraviti? Ja mislim ništa, jer je to smiješno mali iznos. U zadnje vrijeme se pojavljuju kiše pa onda plivamo po ulicama, potiču nas da se nešto poduzme, ali i u pogledu čišćenja podmorja. Ako je prema saznanjima starijih ljudi u ovome gradu, podmorje nije očišćeno pa barem od vremena onih „stranih vlasti“ kada se to redovno radilo. To se odnosi, prije svega, na područje gradske marine i područja Peškere. Pretpostavljam da se čišćenje obavlja pomoću ronilaca i da se s tim novcem ne može bogzna što učiniti pa bih ja onda postavila pitanje u vezi s time. Namjerava li Grad i kada započeti postupke čišćenja podmorja, prije svega gradske luke i Peškere? Nemam pripremljeno pisano pitanje, ali ću Vam poslati putem maila.*

6.b) *Stalno se spominje i stalno govorimo o tome kako nešto trebamo ostaviti budućim generacijama i mladima. Vraćam se na Proračun u kojemu se spominju spomenici i kulturna baština. Dakle, s obzirom da su spomenici u svakoj državi svjedoci određenog vremena i s obzirom na činjenicu da je Domovinski rat, pobjeda hrvatskog naroda i branitelja, u ovoj zemlji, temelj državotvornosti Republike Hrvatske, ja postavljam pitanje Gradonačelniku,*

namjerava li i kada predvidjeti sredstva u proračunu, a proračun je njegov prijedlog, da se sagradi spomenik u spomen na Domovinski rat? I ovo ću pitanje dostaviti u pisanom obliku.

Gradonačelnik Loris Peršurić je u svom odgovoru na pitanje 6.a) rekao da se podmorje čisti svake godine, provodi se velika akcija u kojoj sudjeluju ronionci i volonteri te se svima njima zahvalio jer odrađuju veliki posao s jako malo novca. Objasnio je da akciju financiraju Grada i Turistička zajednica te da se ona konstantno provodi, i u lučici i u marini, no treba još raditi i ići dalje. Što se tiče Peškere, rekao je da je ona interesantna sama po sebi jer je, prije svega, muljevita pa se pita smatra li se da je mulj nešto što treba ili ne treba čistiti. Gradonačelnik je rekao da kada se odluči raditi pothvat takvog tipa, tj. skidanje mulja ili nešto slično, mora se napraviti ili nekakvu studiju utjecaj na okoliš ili neku studiju valovanja ako se rade neke prepreke što nije tako jednostavno. To je priroda dal ate je rekao da je njemu Peškera prije svega lijepa. U određenim periodima, tzv. Šeka, taj isti mulj malo smrdi, ali Usluga redovno to počisti, a to će se raditi i dalje. Pozvao je svih da, ukoliko imaju saznanja o tome da negdje ima smeća ili nekakve prljavštine u samoj Peškeroi, jave to Gradskoj upravi, Komunalnom odjelu ili Uslugi kako bi se ono uklonilo. Zadnja velika akcija čišćenja same Peškere bila je kad se radila šetnica od Peškere pa prema sjeveru. Tada je prikupljeno dosta smeća. Uvijek postoji mogućnost da se Grad prijavi na neki natječaj EU pa se i tu mogu dobiti nekakva sredstva.

Gradonačelnik je odgovorio i na pitanje 6.b) te je rekao da se on slaže s izgradnjom spomenika i da će Gradsko vijeće odlučiti koji iznos staviti, ali u trenutku odgovaranja, cifra nije poznata. Gradonačelnik je na dan održavanja 14. sjednice Gradskog vijeća razgovarao s predstavnicima Udruge branitelja i dao im prijedlog da se zajednički dogovori ako da, onda gdje, koliko velik, u kakvom obliku, koliko to otprilike košta i da onda on, kao Gradonačelnik, predloži izgradnju Gradskom vijeću i da Gradsko vijeće odobri. Teško je odgovoriti jer je na redu tek prvo čitanje Proračuna, za dva tjedna potvrđivanje Proračuna. Predlažio je da se, kad se postigne nekakav dogovor, u narednom rebalansu odluči koliko novca predvidjeti za takav podhvat. On će predložiti, a Gradsko vijeće će prihvatiti ili ne prihvatiti.

Vijećnica Sinanović javila se za repliku te rekla da je ona godinama bila na Peškeroi i da smrdi toliko da se tamo ne može živjeti, bez obzira što su se postavljali pročišćivači itd. Ne slaže se s Gradonačelnikovim pozivom da se prijavljuje prisustvo smeća, već smatra da bi gradski komunalni redari trebali obavljati taj posao. Osvrnula se i na spomenik i pojasnila da ona govori o spomeniku Domovinskom ratu koji će biti svjedok i pijetet nastanku države Hrvatske, dakle Grad toga nema. Rekla je da Grad ne održava ni stare spomenike pa bi trebalo ubaciti i tu stavku. Zaključila je i da je njezin posao pitati, a Gradonačelnikovo odgovarati te da on predlaže Proračun. Naglašava da, ako je on obavio razgovor s braniteljima i ako se on bavio tom temom, nije ona odgovorna što taj dio nije stavljen u zapisnik da ga se može verificirati. Smatra da joj Gradonačelnik nije dao odgovor. Da je ona taj odgovor dobila pisanim putem, o tome ne bi pitala na ovoj sjednici.

Gradonačelnik je u svojoj replici rekao da smrad u Peškeroi nije povezano s kanalizacijom jer kanalizacija ne ide više u more te joj naglasio da joj je već u prvom odgovoru sve objasnio. Za vrijeme oseke, mulj ostane otkriven, suši se i počne smrditi. Rekao je da spomenik Domovinskom ratu već postoji, ali i dalje prihvaća prijedlog vijećnice iako najprije treba dogovoriti pojedinosti te vidjeti koliko bi to koštalo kako bi onda dao prijedlog Gradskom vijeću. Rekao je da nije vidio da Rušnjak pada, ali da nije vidio ni nju na Rušnjaku.

6. Vijećnik Andrea Crevato postavio je jedno pitanje:

Dakle, moje pitanje vezano je uz buduće uređenje prostora Peškere, točnije odnosi se na prisutnost jednog manjeg, ali ne manje važnog arhitektonskog detalja koji se po mom mišljenju mora adekvatno sačuvati i zaštititi jer je dio povijesti našega grada. Naime, duž

ulice Nikole Tesle, segment tik uz more, uz sam rub šetnice, od ulaza na parkiralište Peškera do Parka Olge Ban, nalazi se nekolicina, svega 11 komada, rijetkih kolobaranskih kamenih stupića, posebnog zakrivljenog oblika, koji su tamo postavljeni još krajem 19. stoljeća. Na starim fotografijama ovjekovječen je ovaj dio grada koji, na sreću, nije doživio veće promjene tijekom vremena. Budući da sam saznao kako se na ovom dijelu šetnice planira postavljanje ograde, što svakako smatram da je korisno radi sigurnosti prolaznika, zanima me što bi se moglo učiniti kako bi zaštitili ove kamene blokove, spriječili njihovo potencijalno uklanjanje i time osigurali da ostanu tamo gdje su uvijek bili kako bi buduće generacije Porečana mogle gledati i dalje cijeniti?

Gradonačelnik je u svom odgovoru rekao da se slaže s njim da treba zaštititi stupiće, ali ne samo stupiće, već i starorimski zid. Napravljen je određeni projekt rješenja tog dijela Peškere. Napravljeni su tri rješenja koja su išla dalje prema konzervatorima. Rekao je da očekuje uskoro donošenje odluka o varijanti uređenja tog dijela. Sve tri varijante su skupe. U prijedlogu proračuna za sljedeću godinu je rješavanje toga dijela, a taj se dio može riješiti tek nakon što se dobije suglasnost od strane konzervatora.

TOČKA 3.

Odluka o donošenju Lokalnog programa za mlade Grada Poreča-Parenzo za razdoblje 2022.-2026. godine

Prijedlog **Odluke o donošenju Lokalnog programa za mlade Grada Poreča-Parenzo za razdoblje 2022.-2026.** prezentirala je **Helga Možé, upraviteljica Zaklade za poticanje partnerstva i razvoja civilnog društva**, u skladu s dostavljenim materijalom koji čini sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po prezentiranom Lokalnom programu.

U otvorenoj raspravi za riječ se javio **vijećnik Srečko Oštir** i zahvalio se na iscrpnom izvješću. Rekao je da u ovaj program treba uključiti ne samo mlade, već i starije stanovnike. Zahvalio se na primjedbi o prijevozu i Erazmusu.

Vijećnica Azra Brođanac je pohvalila Program te rekla da, kao majka malih dječaka koji će se jednog dana aktivno uključiti u život ovoga Grada, treba poticati mlade da se što više uključe u svakodnevni život na bilo kakav način te da će svakako podržati tu aktivnost i preko Kluba mladih i preko raznih organizacija. Pozvala je mlade da se uključe i da će ih oni podržati.

Vijećnica Sinanović pročitala je plan i slaže se da se nekako treba spustiti na razinu mladih i misli da to zbilja treba napraviti što je ranije moguće. Smatra da treba krenuti od škole pa makar nekoga ponekada poslali tamo da objasni djeci o čemu se radi. Pohvalila je i korištenu metodologiju. Predložila je da se poveća broj anketa te misli da u tome mogu najviše pomoći prosvjetni radnici osnovne i srednje škole.

Zamjenik Gradonačelnika, Ugo Musizza rekao je da se mladi moraju poslušati i podržati.

Nakon rasprave, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženi Lokalni program te je konstatirao da je Gradsko vijeće **jednoglasno** (sa 12 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) donijelo

ODLUKU

o donošenju Lokalnog programa za mlade Grada Poreča-Parenzo za razdoblje 2022.-2026. godine

(Odluka o donošenju Lokalnog programa za mlade je priložena cjelovitom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

Predsjednik Vijeća je predložio da se za naredne točke dnevnog reda (točke 4., 5, 6., i 7.) najprije iznesu obrazloženja i provede objedinjena rasprava, a da se nakon toga, o svakoj točki, pojedinačno glasa.

Vijećnici su jednoglasno prihvatili prijedlog.

TOČKE 4., 5., 6. i 7.

Proračun Grada Poreča-Parenzo za 2023. i projekcije za 2024. i 2025. godinu - I. čitanje

Programi javnih potreba za Grad Poreč-Parenzo za 2022. godinu

- ***predškolskom odgoju i obrazovanju,***
- ***obrazovanju,***
- ***kulturi,***
- ***sportu i rekreaciji,***
- ***zaštiti, očuvanju i unapređenju zdravlja i***
- ***socijalnoj skrbi***
- ***I. čitanje***

Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2022. godinu

- ***I. čitanje***

Program održavanja komunalne infrastrukture za 2022. godinu

- ***I. čitanje***

Prije prezentacije prijedloga Proračuna, vijećnicima se obratio ***Gradonačelnik Loris Peršurić.***

Detaljniju prezentaciju uz prijedlog I. čitanja Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2023. i projekcije za 2024. i 2025. godinu, iznijela je ***pročelnica Upravnog odjela za financije, Tatjana Matošević.***

Pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Vesna Kordić, prezentirala je prijedlog I. čitanja programa javnih potreba u društvenim djelatnostima za 2023. godinu, dok je prijedlog I. čitanja programa za 2023. godinu, iz domene komunalnog sustava, prezentirao ***pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, Marino Poropat.***

Predsjednik Gradskog vijeća podsjeća da je na aktualnoj sjednici Gradskog vijeća samo rasprava, a da se na sljedećoj sjednici Gradskog vijeća, koja će se održati za dva tjedna, donosi Proračun bez rasprave.

Vijećnik Mario Ritoša je rekao da, kad se govori o proračunu, nije čuo da je u ovoj državi ni u jednom gradu netko rekao da proračun nije predložen kao razvojan i socijalno osjetljiv. Isti zaključak je donesen i za Proračun Grada Poreča-Parenzo, samo misli da su oni to rekli sa punim pravom. Pohvalio je rad Gradonačelnik i svih službi koje rade Proračun po

obrascu koji je pridonio tome da je Grad Poreč-Parenzo lijep, uredan i da su građani sretni što žive u njemu. Naglasio je da se primjedbe uvažavaju, amandmane mogu svi dati. Vjerojatno svi neće biti uvaženi, ali dio amandmana, ako imaju realnu osnovu, će biti prihvaćeni. Dao je dvije primjedbe kao predstavnik umirovljenika, najosjetljivije populacije ovog grada. Rekao je da su umirovljenici zadovoljni na način kako Grad pokriva njihove potrebe. Naglasio je da problem kojeg imaju svi hrvatski umirovljenici, pa tako i porečki, su mizerne mirovine. Grad ne može nikako pokrit ovaj dio. Zahvalio se Gradonačelniku i svima koji rade Proračun jer su u njega uključili realizaciju projekta proširenja Doma za starije i nemoćne osobe. Za ovu investiciju će biti zahvalni i umirovljenici i ljudi koji će koristiti taj dom, ali i njihove obitelji. Ovim se putem zahvalio i bivšem gradonačelniku što je izgrađen klub Galija, onakav kakav je, a sadašnjem Gradonačelniku što ga sada financijski prati prema mogućnostima, a s tim mogućnostima umirovljenici su zadovoljni. Rekao je da klub Galija ispunjava svoju zadaću za koju je predviđen. Posebno se zahvalio pročelnici Vesni Kordić i cijelom njezinom odjelu. Rekao je da imaju potpuno razumijevanje za umirovljenike te da su jako zadovoljni suradnjom. Podržao je proračun i pohvalio način na koji pokriva potrebe starije populacije.

U raspravi je sudjelovala i **vijećnica Ljiljana Sinanović** te krenula od proceduralnog djela na kojeg se gradonačelnik već referirao. Zasmatali su je neki komentari po pitanju pravodobnosti predlaganja Proračuna. Naglasila je da, u Zakonu o proračunu, piše da bi proračun trebao biti predložen do 15.11., što ovdje nije slučaj. Isti taj zakon propisuje, u prekršajnim odredbama, i određene kazne. Ona traži objašnjenje nosi li takva situacija neku pravnu posljedicu zato što nije predložen na vrijeme. Smatra da su uskraćeni za vrijeme od dvanaest dana u kojem su pažljivije mogli pročitati i razumjeti proračun. Razumije pročelnicu Matošević u segmentu kada govori da Država, svake godine, uvijek krajem poslovne godine i početkom iduće, mijenja razne obrasce i modalitete. Opće je načelo da proračun mora biti transparentan i da mora biti razvojni. Pitala je može li se više i bolje. Osvrnula se na neke od stavki. U stavci *Primici od financijske imovine i zaduživanje* nalazi se 2,5 milijuna kuna prihoda od *Prodaje nefinancijske imovine*. Zanimalo ju je koji je to tip nekretnina i kako je odlučeno o tome, imajući u vidu činjenicu da nema registra nekretnina. Pitala je i u koju svrhu se dobiva ostvarena cijena prodajom tih nekretnina.

Predsjednik Gradskog vijeća je opomenuo vijećnicu da je skrenula s teme jer tema rasprave nije registar nekretnina, već Proračun.

Vijećnica Sinanović je pitala na koji način se odlučuje koja će se katastarska čestica prodati kada nema registra nekretnina. Zanimala ju je i stavka *Razvoj civilnog društva*. Radi se o 401.000,00 eura, zanimalo ju je u koje namjene idu ta sredstva. Čudni su joj bili neki minimalni iznosi, prvi od kojih *Redovna djelatnost manjinskih vijeća* u iznosu od 750,00 EUR. Vijećnica ne zna što netko može odraditi za 750,00 eura. U *Programu razvoja civilnog društva* navedena je stavka *Ostale gradske proslave i manifestacije* u iznosu od 280.000,00 eura. Zanimalo ju je koje manifestacije obuhvaća najveća stavka. Pitala je i pojašnjenje za stavku *Osnovna djelatnost vezana za pravne imovinsko-pravne poslove* u visini od 85.000,00 eura i naknada štete za oduzete nekretnine. Ne razumije pojam *Osnovne djelatnosti vezane za pravne i imovinsko-pravne poslove*, pitala je radi li se o administraciji ili nečem drugom. Pitala je i za stavku *Naknada štete za oduzete nekretnine*, odnosi li se na Grad, na propise kojima se vraća imovina ili se radi o izvlaštenju nekretnina pa se ta sredstva koriste. Zaključila je da u tom slučaju to nije naknada štete, jer to nije šteta, nego klasična naknada isplata tržišne vrijednosti. Spomenula je i stavku *Upravljanje javnim financijama i otplata zajmova* 1.461.000,00 eura te pitala o kakvim se zajmovima radi, koji su to zajmovi i zašto se plaćaju preko ove stavke. Tražila je pojašnjenje za još nekoliko stavaka; *Razvoj civilnog društva društvenim djelatnostima* i 166.000,00 eura, *Financiranje programa i projekata*

udruga 73.000,00 eura, *Ostale potrebe u civilnom društvu* 670,00 eura. Naglasila je da se civilno društvo pojavljuje više puta, ali se ne vidi što koja kategorija podrazumijeva.

Predsjednik Gradskog vijeća se uključio te rekao da je vijećnica navela toliko pitanja te nije razumio je li to njezino izlaganje ili traži odgovore na sve to što je pitala. Preporučio je da bi možda mogla otići do Gradske uprave, kod pročelnice Tatjana Matošević i porazgovarati s njom o tome.

Vijećnica Sinanović je rekla da je u materijalima sve zabilježeno i ukoliko pročelnica Matošević ne bude mogla odgovoriti, predat će joj materijale. U nastavku je vijećnica rekla da bi se naknada za novorođenu djecu, koja je predviđena u iznosu od 36.700,00 eura i naknada za prehranu dojenčadi od 1.000,00 eura, trebale povećati. Smatra da je predviđeni iznos za *Zavičajnu nastavu* od 664,00 eura nizak te ne zna što se može učiniti za taj novac. Zanimala ju je i stavka *Rashodi vezani za ošasnu imovinu* koja je predviđena u iznosu od 30.000,00 eura te što to Grad plaća u tom iznosu jer je to imovina koju Grad stječe kao nasljednik kada određena imovina nema poznatih nasljednika, tj. kakvi tu mogu biti troškovi. Smatra da je svota od 670,00 eura preniska za upoznavanje građana sa Zakon o zaštiti potrošača. Grad bi trebao izdvojiti veća sredstva, a posebno sredstva za pravnu pomoć.

Pročelnica Tatjana Matošević, u svom odgovoru na pitanja vijećnice Sinanović, rekla je da je njihov Proračun konsolidirani Proračun od ukupno 18 financijskih planova koje predlažu nadležni odjeli i proračunski korisnici, oni ih predlažu, izvršavaju i odgovaraju za njihovo izvršenje. Rekla je da je točno da Zakon o proračunu propisuje da gradonačelnik zaključkom utvrđuje Proračun kojeg mu upućuje nadležno tijelo do 15.11. i prosljeđuje predstavničkom tijelu. To je gradonačelnik učinio zaključkom 8.11. Nije propisano kada će se održati sjednica Gradskog vijeća, nije propisano hoće li se održati u jednom ili 2 čitanja, ali jedino što je propisano je da se Proračun za narednu godinu mora donijeti do 31.12. kako bi se počeo primjenjivati od 1.1. Rekla je da su primici od financijske imovine planirani krediti, oni su sljedeće godine planirani u iznosu od 2.550.000,00 eura. Planirano je zadužiti se u iznosu od 2.000.000,00 eura kod Poslovne banke za izgradnju dječjeg vrtića u Novoj Vasi, a 550.000,00 eura planirano je zaduženje s čime su već započeli, dobili su potvrdu od HAVOR-a da je odobreno sufinanciranje kamate temeljem Nacionalnog programa oporavka i otpornosti. Namjena kredita je nastavak modernizacije javne rasvjete. Prijedlog Odluka o zaduživanju će biti na Gradskom vijeću početkom sljedeće godine. Točno je da je naveden popis parcela koje se planiraju izložiti prodaji te od tog plana se planira prihodovati 2.300.000,00 eura. Kapitalni prihodi su namjenski prihodi, oni se mogu koristiti isključivo za kapitalna ulaganja. Kapitalni prihodi su u sljedećoj godini planirani u iznosu od 7.726.000,00 eura. Iz njih se financiraju kapitalni projekti, kroz različite upravne odjele. Navela je projekt izgradnja doma u Kadumima, a predložila je da joj može poslati detaljan popis putem maila. Objasnila je da, vezano za Program razvoja civilnog društva, je Proračun strukturiran na način kako propisuje zakon. Organizacijska klasifikacija je strukturirana unutar razdjela i upravnih odjela gdje se nalaze proračunski korisnici. Proračun ima ukupno 23 programa i skoro 400 kapitalnih i tekućih projekata i aktivnosti. U principu se ti nazivi ne mijenjaju tako da se stavka *Razvoj civilnog društva* nalazi u programima različitih odjela. Pojasnila je i pitanje o otplati zajmova. Otplate zajmova su otplate ugovorenih postojećih kredita. Rekla je da Grad trenutno otplaćuje, kroz Upravni odjel za financije, četiri kredita: kredit HBOR-u za izgradnju osnovnih škola Finida i Žbandaj; kredit HBOR-u za prvu fazu modernizacije javne rasvjete. koja je ugovorena prije dvije godine uz istu nisku kamatu od 0 5 %; kredit Privrednoj banci Zagreb za gradsku rivu te otplaćuju Državnom proračunu beskamatni zajam kojeg su gradovi i općine uzimali kada su prihodi počeli tonuti uslijed pandemije. Odgovorila je još na pitanje za rashode vezane uz ošasnu imovinu. Točno je da ju Grad dobiva temeljem zakona, ona

može i ne mora imati neku vrijednost, ali ako ima neku vrijednost i ako postoje obaveze o tom nekom ostavitelju, Grad te obaveze mora platiti.

Vijećnica Beato Baturić je u svom obraćanju rekla da sigurno nije bilo jednostavno stvarati ovoliki proračun i čestitala je svima koji su sudjelovali u njegovom stvaranju. Iz njega je jasno vidljivo da se ostvaruju zacrtani ciljevi i da se javnim financijama upravlja odgovorno. Proračun je temeljen na realnim osnovama, socijalno je osjetljiv i razvojan, a ono što je najvažnije od svega je da je usmjeren potrebama svih građana.

Vijećnik Andrea Crevato se osvrnuo na izlaganje *Programa građenja komunalne infrastrukture za 2023. godinu i Proračun*. Rekao je da iz izlaganja proizlazi da su gotovo svi projekti važni za obnovu, razvitak i poboljšanje kvalitete života u Gradu Poreču. Zahvalio se svim pročelnicima, gradskim službama te osobito svim kolegama predsjednicima mjesnih odbora koji su kroz svoje prijedloge sudjelovali u realizaciji Proračuna i Programa.

Nakon rasprave, predsjednik Vijeća je upoznao vijećnike s načinom i rokovima za predaju amandmana na prijedlog proračuna te je stavio na glasanje predloženi Zaključak, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće **većinom glasova** (sa 11 glasova ZA, 1 glasom PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova), donijelo

ZAKLJUČAK

1. Rasprava o donošenju Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2023. godinu i Projekcije za 2024. i 2025. godinu, provesti će se u dva čitanja.

2. Radi pravodobnog donošenja Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2023. godinu i Projekcije za 2024. i 2025. godinu, određuje se rok za podnošenje amandmana od 5 dana od sjednice Gradskog vijeća, odnosno zaključno do 06.12.2022. godine, do 15,00 sati, predajom amandmana u Gradsku pisarnicu.

Iznimno, amandman koji je podnesen do kraja rasprave na sjednici Vijeća o konačnom prijedlogu akta, postaje sastavnim dijelom konačnog prijedloga akta i o njemu se odvojeno ne glasuje ako ga je podnio Gradonačelnik kao jedini ovlaštenu predlagatelj akta.

Prilikom podnošenja amandmana potrebno je voditi računa o slijedećem:

- U tijeku rasprave o prijedlogu proračuna podneseni se amandmani kojima se predlaže povećanje proračunskih rashoda i izdataka iznad iznosa utvrđenih prijedlogom proračuna mogu prihvatiti pod uvjetom da se istodobno predloži smanjenje drugih rashoda i izdataka u istom iznosu i unutar istih izvora financiranja u posebnom dijelu proračuna
- Amandmani ne smiju biti na teret proračunske zalihe, na teret dodatnog zaduživanja ili ranije preuzetih obveza.
- Amandmani koji predlažu povećanje tekuće potrošnje (tekućih rashoda) ne smiju biti na teret kapitalnih rashoda tj. u amandmanima trebaju se sučeljavati istovrsni rashodi. Ne smije se povećavati tekuća potrošnja na teret prihoda od prodaje imovine.
- Amandmanima se ne smiju smanjivati ili povećavati rashodi proračunskih korisnika kojima su izvori financiranja drugi subjekti (državni, županijski i općinski proračuni) i vlastiti prihodi, a koje su pozicije posebno iskazane po izvorima u Posebnom dijelu Proračuna.

--

Prije prelaska na raspravu, predsjednik Vijeća odredio je pauzu od 10 minuta.

U nastavku sjednice, predsjednik Vijeća je konstatirao da je sjednicu napustila vijećnica Ljiljana Sinanović te da Vijeće nastavlja rad s ukupno 11 vijećnika

TOČKA 8.

Zaključak o prihvaćanju Izvješća o korištenju sredstava proračunske zalihe Grada Poreča-Parenzo u razdoblju srpanj-rujan 2022. godine

Prijedlog ***Zaključka o prihvaćanju Izvješće o korištenju sredstava proračunske zalihe Grada Poreča-Parenzo u razdoblju srpanj-rujan 2022. godine*** predstavila je **Tatjana Matošević, pročelnica Upravnog odjela za financije**, u skladu s dostavljenim materijalom koji čini sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženom Zaključku.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, *Predsjedatelj* je stavio na glasanje prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća, nakon čega je konstatirao da je Vijeće **jednoglasno** (sa 11 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) donijelo

Zaključak o prihvaćanju Izvješća o korištenju sredstava proračunske zalihe Grada Poreča-Parenzo u razdoblju srpanj-rujan 2022. godine

(Zaključak o prihvaćanju Izvješća priložen je cjelovitom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

TOČKA 9.

Odluka o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskog izvješća Osnovne škole Finida za 2021. godinu

Prijedlog ***Odluke o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskog izvješća Osnovne škole Finida za 2021. godinu*** prezentirala je **Anita Sijerković Radin, ravnateljica Osnovne škole Finida**, u skladu s dostavljenim materijalom koji čini sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženoj Odluci o prihvaćanju Izvješća.

Gradonačelnik Loris Peršurić je rekao da je u planu izgradnja osnovne škole u Novoj Vasi. Osnovna škola Finida izgrađena je tako da može primiti 200-ak učenika više nego što je ona bila projektirana, a sad već ima puno više od predviđenog. Objasnio je da dozvolu treba najprije dobiti od ureda, a za to je potrebna suglasnost Ministarstva obrazovanja koju je jako teško dobiti. Zbog potreba preuređenja prostora u učionice, došlo je do situacije da nema prostora za zbornicu. U Žbandaju se škola proširuje za još jednu učionicu, što je pokazatelj povećanja broja učenika. Gradonačelnik je podržao prijedlog ravnateljice Sijerković Radin u vezi zbornice, ali nadodaje i potrebu za nadstrešnicom, čiji su radovi u tijeku, za

zelenilom. Dao je jedini mogući zakonski prijedlog, a to je da se improvizira prostorija za zbornicu. Objasnio je da će nova osnovna škola u Novoj Vasi rasteretiti školu Finida.

Nakon rasprave, predsjednik Vijeća je stavio na glasanje Odluku o prihvaćanju Izvješća, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće **jednoglasno** (s 11 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova), donijelo

***Odluka o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskog izvješća
Osnovne škole Finida za 2021. godinu***

(Odluka o prihvaćanju Izvješća priložena je cjelovitom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

TOČKA 10.

Odluka o izboru Savjeta mladih Grada Poreča-Parenzo

Vesna Kordić, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, predstavila je Izvješće o provjeri formalnih uvjeta prijavljenih kandidata za članove i zamjenike članova Savjeta mladih Grada Poreča-Parenzo, a **Predsjednik vijeća**, koji je ujedno i Predsjednik Komisije za izbor i imenovanja, pročitao je *Izvješće Komisije o proceduri i isticanju kandidature za članove i zamjenike Savjeta mladih* te predložio dvije vijećnice, Nensi Beato Baturić i Karlu Žužić, radi pomaganja u postupku glasovanja.

Darko Saftić, pročelnik UO za opću upravu, upoznao je vijećnike s načinom i postupkom glasovanja.

Nakon provedenog glasovanja i predaje listića, predsjedatelj je odredio pauzu od 10 minuta radi prebrojavanja glasova i utvrđivanja rezultata. U nastavku rada sjednice, predsjedatelj je upoznao vijećnike s rezultatima glasovanja. Konstatirao je da je glasalo ukupno 11 vijećnika, dok su 4 listića bila neiskorištena.

Za članove i zamjenike članova Savjeta mladih Grada Poreča-Parenzo, na mandat od tri godine, izabrani su:

1. **Andrej Grahovac**, član, **Isak Palmić**, zamjenik, - sa 8 glasova
2. **Karlo Jukić**, član, **Marija Barišić**, zamjenica, - sa 10 glasova
3. **Matej Pilipović**, član, **Nikola Šimunić**, zamjenik, - sa 11 glasova
4. **Michele Škofić**, član, **Alen Prodan**, zamjenik, - sa 11 glasova
5. **Luana Terlević**, članica, **Nikolina Sliško**, zamjenica, - sa 10 glasova
6. **Josip Vibovec**, član, **Žanamari Komšić**, zamjenica, - sa 9 glasova
7. **Erik Žužić**, član, **Josip Mario Štifanić**, zamjenik – sa 10 glasova

U skladu s rezultatima provedenih izbora, na prijedlog predsjedavajućeg, **jednoglasno** je donijeta

ODLUKU
o izboru članova Savjeta mladih Grada Poreča-Parenzo

(Odluka o izboru Članova Savjeta mladih priložena je zapisniku i njegov je sastavni dio.)

--

Predsjednik Vijeća je predložio da se za naredne točke dnevnog reda (točke 11.i 12.) najprije iznesu obrazloženja i provede objedinjena rasprava, a da se nakon toga, o svakoj točki, pojedinačno glasa.

TOČKE 11. i 12.

Odluka o davanju suglasnosti trgovačkom društvu Odvodnja Poreč d.o.o. za zaduživanje, radi financiranja investicijskih ulaganja na proširenju kanalizacijskog sustava javne odvodnje na području Grada Poreča-Parenzo, Općine Vrsar, Općine Funtana, Općine Tar-Vabriga, Općine Vižinada i Općine Sv. Lovreč

i

Odluka o davanju suglasnosti trgovačkom društvu Odvodnja Poreč d.o.o. za zaduživanje, radi refinanciranja postojećeg kredita kod Europske banke za obnovu i razvoj

Prijedlog ***Odluke o davanju suglasnosti trgovačkom društvu Odvodnja Poreč d.o.o. za zaduživanje, radi financiranja investicijskih ulaganja na proširenju kanalizacijskog sustava javne odvodnje na području Grada Poreča-Parenzo, Općine Vrsar, Općine Funtana, Općine Tar-Vabriga, Općine Vižinada i Općine Sv. Lovreč*** i prijedlog ***Odluke o davanju suglasnosti trgovačkom društvu Odvodnja Poreč d.o.o. za zaduživanje, radi refinanciranja postojećeg kredita kod Europske banke za obnovu i razvoj*** prezentirala je **Tatjana Matošević, pročelnica Upravnog odjela za financije**, u skladu s dostavljenim materijalom koji čini sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženim Odlukama.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, **Predsjedatelj** je stavio na glasanje predložene Odluke, nakon čega je konstatirao da je Vijeće **jednoglasno** (sa 11 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) donijelo

ODLUKU

o davanju suglasnosti trgovačkom društvu Odvodnja Poreč d.o.o. za zaduživanje, radi financiranja investicijskih ulaganja na proširenju kanalizacijskog sustava javne odvodnje na području Grada Poreča-Parenzo, Općine Vrsar, Općine Funtana, Općine Tar-Vabriga, Općine Vižinada i Općine Sv. Lovreč

i

ODLUKU

o davanju suglasnosti trgovačkom društvu Odvodnja Poreč d.o.o. za zaduživanje, radi refinanciranja postojećeg kredita kod Europske banke za obnovu i razvoj

(Odluke o davanju suglasnosti priložene su cjelovitom zapisniku i njegov su sastavni dio.)

Budući da je dnevni red iscrpljen, predsjednik Vijeća zahvalio se vijećnicima i ostalim nazočnima na odazivu i sudjelovanju u radu te je zaključio sjednicu.

Sjednica je završila u 22.00 sata.

Zapisnik vodila
Maja Šimonović Cvitko

Predsjednik Gradskog vijeća
Zoran Rabar
